C. S. M. S. IAȘI ȘI-A MĂRIT AVANSUL LA PATRU PUNCTE

(Urmare din pag. 1)

a avut o ușoară revenire la începutul reprizei a doua, dar acțiunile sale au fost respinse prompt de apărarea ieșenilor. (P. Codrea și A. Scăunaș, coresp.).

CONSTANȚA. — Scorul de 1—1 al partidei S.N.M.—C.F.R. Pașcani a fost stabilit în ultimele 15 minute de joc: C.F.R. a marcat în min. 75, prin Atanasiu, iar S.N.M. a egalat în min. 90 prin Busegeanu. Gazdele au dominat majoritatea timpului (raport de cornere: 9—1), dar linia de atac a fost ineficace. Oaspeții s-au apărat supranumeric. Jocul a fost de slab nivel tehnic. (E. Petre, coresp.)

RĂDĂUȚI. — Jocul C.S.M. Rădăuți — Dinamo Suceava (2—2) a prilejuit un spectacol slab, datorită nervozității cu care au acționat cele două echipe. Deși a dominat mai mult, C.S.M. a trebuit să se mulțumească cu un rezultat de egalitate. Ambele goluri înscrise (și înscrise de Cărare min. 20 și Asimionoaie min. 48) au fost urmarea unor greșeli ale apărării. Pentru C.S.M. au marcat Biltz (min. 31) și Chirilă I (min. 75). (A. Simota, coresp.).

BISTRIȚA. — Gloria a ratat o victorie pe care o merita. A dominat categoric în prima repriză și a condus timp de 80 de minute cu 2—0, prin punctele înscrise de Onaca (min. 15) și Moldovan (min. 70). Dar a fost egalată în 4 minute de Prahova, prin Niculescu (min. 81) și Giurea (min. 84). (O. Berbecaru, coresp.).

FOCȘANI. — Unirea a avut o perioadă mai lungă de dominare, decît Victoria Buzău, dar linia de atac a fost ineficace și pînă la urmă a trebuit să se mulțumească cu un meci nul (0—0). Raport de cornere: 11—4 pentru Unirea. (H. Cohn, coresp.).

BUCUREȘTI. — Unirea Iași a meritat meciul nul (0—0) reușit în compania Științei București pentru că a avut perioade egale de dominare, iar spre sfîrșitul întîlnirii, cînd începea să-și spună cuvîntul pregătirea fizică, a știut să se apere calm, organizat. De la studenți așteptam mai mult. De data aceasta însă, jocul lor nu a mai „mers" ca de obicei. (c.m.).

Seria a II-a

FLACĂRA MORENI — DRUBETA T. SEVERIN (8—2). Meciul a fost tot timpul la discreția gazdelor. Au marcat: Capoianu (2), Pantici (2), Birsan, Brînduşescu (2) și Dumitriu pentru Flacăra, respectiv Amza și Olteanu pentru Drubeta. Portarul oaspeților, Roșu, a apărat slab, primind trei goluri parabile.

(Paul Andrei, coresp.).

METALUL OȚELUL ROȘU — CARPAȚI SINAIA (3—1). Punctele învingătorilor au fost înscrise de Călin (min. 44), Birău din 11 m (min. 54) și Călin (min. 70). Oaspeții au deschis scorul (min. 14) prin Petrescu. Localnicii au dominat mai mult, avînd bune ocazii de gol. Fotbaliștii din Sinaia au făcut mai mult joc de apărare.

(Radu Zeno, coresp.).

ȘTIINȚA TIMIȘOARA — C.S.M. REȘIȚA (4—1). In fața a 15.000 de spectatori, după un joc viu disputat, studenții au repurtat o victorie meritată. Totuși, scorul e prea sever, deoarece reșițenii și-au creat multe ocazii de gol. De altfel, raportul de cornere (11—2) a fost favorabil oaspeților. Au marcat: Lereter și Girleanu în același minut (17), Manolache (min. 47) și Girleanu (min. 75), pentru Știința, Varga (min. 59) pentru C.S.M.

(Ladislau Samuel, coresp.).

POIANA CÎMPINA — METALUL TÎRGOVIȘTE (2—0). Joc de bun nivel tehnic. Poiana s-a bazat pe contraatacuri rapide și a avut o apărare sigură în care s-a remarcat portarul Cristoreanu, cel mai bun de pe teren. Au înscris: Bălăceanu (min. 20) și Bontaș (min. 45). In repriza a doua tîrgoviștenii au jucat mai bine ca în prima repriză, dar înaintarea lor a fost ineficace. Localnicii au ratat și ei ocazii de gol.

(G. Virjoghie și Gh. Briotă, coresp.).

DINAMO PITEȘTI — C. S. CRAIOVA (4—0). Jocul s-a desfășurat într-o notă de deplină sportivitate. Piteștenii au realizat cel mai bun joc al lor din acest sezon și au avut posibilitatea să înscrie mult mai mult. Au marcat: Asan (min. 7), Halagian (min. 14), Lovin (min. 43) și Barbu (min. 83).

(I. Chilibar și I. Fețeanu, coresp.).

METALUL BUC. — DINAMO OBOR (0—3). Derbiul bucureștean s-a terminat după cum era de așteptat, cu victoria dinamovistă. Dinamo Obor a marcat 2 puncte în prima repriză prin Staudt și Niculescu. După pauză, învingătorii au mai înscris prin Vîlcov. Dinamoviștii au cîștigat desfășurînd un joc mai clar, îndeosebi pe partea dreaptă (unde a acționat bine Selimesi) și avînd o apărare mai decisă, din care s-a remarcat stoperul Gross. Metalurgiștii și-au dezamăgit din nou suporterii, atît prin partida slabă pe care au făcut-o, cît și prin comportarea nesportivă pe care au avut-o deseori pe teren (V. P.).

ȘTIINȚA CRAIOVA — C.F.R. TIM. (3—0). A fost un joc de factură tehnică bună. Știința a dominat mai mult și a obținut o victorie meritată. Au marcat: Biscă (min. 30), Pană (min. 49) și Mihăescu (min. 80) din 11 m. Timișorenii au jucat slab.

(A. I. Chîuza, coresp.).

Seria a III-a

SURPRIZA ETAPEI LA HUNEDOARA. Jucînd sub posibilitățile sale, Corvinul a deziluzionat pe cei peste 9000 spectatori prezenți la întîlnirea cu Tractorul (1—1), desfășurată pe noul stadion din localitate. Hunedorenii au practicat un joc confuz, cu multe pase greșite, înaintarea lor nu a reușit să se descurce în fața apărării „om la om" a oaspeților. Aceștia au jucat frumos, dar s-au pierdut în fața porții. După o repriză cu scor alb, în min. 64, Zapis (C) a marcat printr-un șut puternic de la 20 m. Egalarea a survenit în min. 83, prin golul lui Vatani. (C. Moraru, coresp.).

CINCI BARE ȘI UN PENALTI LA BAIA MARE. C.S.M. Baia Mare a cîștigat la scor (4—1) partida cu C.F.R. Arad, dar pe lîngă cele patru goluri marcate localnicii au mai avut cinci bare și în min. 87 au ratat un penalti (Nagy a tras în brațele portarului). C.S.M. a dominat 70 minute din 90, slăbind alura doar spre sfîrșitul jocului, cînd oaspeții au preluat inițiativa. Autorii golurilor: Nedelcu II (min. 4), Vlad I (min. 27 și 63) și Nedelcu I (min. 60) respectiv Don (min. 71). (V. Săsăranu, coresp. regional).

A.M.E.F.A. INVINSA LA ARAD! Rapid Cluj a obținut o victorie meritată în deplasare, în dauna echipei A.M.E.F.A. (2—0). Localnicii au acționat fără vlagă, în special în atac. Rapid, mărind ritmul spre sfîrșitul jocului, a înscris de două ori prin Crăciun (min. 77) și Cegezi (min. 78). (Ștefan Iacob, coresp.).

C.S. TG. MUREȘ A OBȚINUT UN PUNCT IN DEPLASARE. C.F.R. Cluj și C.S. Tg. Mureș au terminat la egalitate (0—0) după un joc de slabă factură tehnică, dar în care ambele formații au făcut multă risipă de energie. (V. Cacoveanu, coresp.).

MULTE RATĂRI LA MEDIAȘ. Scorul partidei Gaz Metan Mediaș—Recolta Carei a rămas alb după consumarea celor 90 minute, deși gazdele au avut șase ocazii clare de gol. Oaspeții s-au apărat foarte calm, iar portarul Fuleiter s-a comportat excelent. (Dan Vintilă, coresp.).

INDUSTRIA SÎRMEI ÎNVINGĂTOARE LA CLUJ. Ind. Sîrmei C. Turzii a cîștigat cu 3—1 meciul cu Chimia Făgăraș, după un joc spectaculos, cu multe șuturi la poartă. Au marcat: Kraus (min. 23), Suru (min. 41) și Raab (min. 84), respectiv Popa (min. 8). Partida s-a disputat la Cluj. (R. Fisch, coresp. regional).

C.S.O. IN FORMĂ BUNĂ. C.S. Oradea a realizat, în meciul cu A.S.A. Sibiu (3—0), unul dintre cele mai bune jocuri din ultima vreme. Echipa orădeană a dominat majoritatea timpului, creînd multe faze spectaculoase și încercînd deseori poarta adversă. Autorii golurilor: Băcuț I (min. 10), Dulgheru (min. 68) și Iacob (min. 81). Echipa oaspe s-a comportat sub așteptări. (M. Roxin, coresp.).

Datcu, portarul echipei Dinamo Obor, respinge balonul dintr-un buchet de jucători. Fază din meciul Metalul București — Dinamo Obor (0—3)

Foto H. Nandy

Al 16-lea meci Romînia—Cehoslovacia și al 154-lea al reprezentativei noastre

Duminică se dispută primul din cele două jocuri consecutive cu reprezentativa R. Cehoslovace din cadrul sferturilor de finală ale „Cupei Europei". Fără discuție, o întîlnire care — date fiind valoarea fotbalului cehoslovac și caracterul oficial al partidei — se anunță deosebit de interesantă. Cele două partide de pregătire, cu O.F.K. Beograd și 1 F.C. Saarbrücken, au dat ocazia unei verificări temeinice a potențialului echipei noastre și a stadiului de antrenament atins de jucătorii selecționați, lăsînd să se întrevadă că formația folosită poate atinge comportări superioare celor din meciurile de joi și duminică. Referindu-ne, de altfel, chiar la meciul cu R. Cehoslovacă e cazul să amintim că fotbaliștii romîni și-au înscris în palmares două victorii asupra reprezentativei cehoslovace: cu 2—1 în 1948 și cu 3—1 în 1952.

Fotbalul cehoslovac — cu ai cărui reprezentanți ne întîlnim duminică după aproape șapte ani de la ultima partidă (octombrie 1953, 0—1, în preliminariile campionatului mondial din 1954) — se bucură în prezent de un frumos prestigiu internațional, datorită activității și jocului de calitate prestat de echipele reprezentative și cele de club în întîlnirile cu formațiile străine.

Lotul alcătuit pentru partida de la București (și care va face miercuri un ultim antrenament la două porți, la Praga), cuprinde în întregime formația care a jucat recent cu Austria și care constituie o combinată din fotbaliști din Praga (Dukla, Spartak Sokolovo) și mai

ales, din Bratislava (Slovan, Ruda Hvezda). Cel mai vechi jucător este fundașul stînga și căpitanul echipei Novak, de 48 de ori internațional, urmat de Masopust de 30 de ori internațional. Portarul Stacho este recunoscut ca specialist în transformarea loviturilor de la 11 m. Dintre ceilalți jucători, Bomba, Vojta, Knasnak, Bubnik, Tichy și L. Pavlovici au jucat anul acesta în echipa olimpică a R. Cehoslovace (de două ori 1—2 cu R.P. Ungară, 2—1 și 0—0 cu Austria). In ultimele trei partide internaționale, echipa națională cehoslovacă a obținut tot atîtea victorii: 5—1 cu Danemarca, 2—1 cu Italia; și 4—0 cu Austria. Toate acestea confirmă valoarea atinsă de fotbalul cehoslovac.

Pentru fotbaliștii noștri, aceasta trebuie să constituie un stimulent în plus. O comportare și un rezultat bun, ceea ce așteptăm cu toții, în al 16-lea meci Romînia—Cehoslovacia și în al 154-lea joc din palmaresul reprezentativei noastre, ne deschide drumul spre calificarea în turneul final al „Cupei Europei". Această perspectivă trebuie să-i însuflețească pe jucătorii noștri, să-i facă să lupte cu ardoarea și elanul lor tinerese care le sînt caracteristice.

ȘTIRI

1 F. C. Saarbrücken joacă azi la Ploești

Partenerul de duminică al lotului nostru reprezentativ, 1 F. C. Saarbrücken, va susține un al doilea joc în țara noastră. Fotbaliștii din R.F.G. vor evolua la Ploești, astăzi după amiază, în compania Petrolului. Un eveniment de mare atracție pentru spectatorii ploeșteni.

Minerul Lupeni — C.C.A. 5—5

Intr-un meci amical disputat duminică la Lupeni în cinstea celui de al III-lea Congres al P.M.R., Minerul a terminat la egalitate cu C.C.A.: 5-5 (2-3). Au marcat: Constantinescu (3), Alexandrescu și Crișan pentru C.C.A., Sima, Milea, Nisipeanu și Leahevici (2) pentru Minerul.

Colțul antrenorului

Să dăm cîte un junior pe an pentru echipa întîi!

In ultimii ani s-au impus în fotbalul nostru și au promovat în echipele de categorie A și chiar în reprezentativele naționale o serie de tineri jucători: Jenei, Mateianu, Ene II, V. Anghel, Varga, Motroc, Țircovnicu, Mureșan, Ivansuc, Tabarcea, Greavu, Raksi, Koszka, Uțu, Pîrcălab etc. Ascensiunea tuturor acestor jucători se datorește fără îndoială unei munci temeinice de pregătire, iar consacrarea lor faptului că au fost promovați la timp de către antrenori în primele echipe.

Subliniez acest lucru pentru că el constituie o problemă strîns legată de nevoile imediate, dar și viitoare ale fotbalului nostru, problema cadrelor de jucători fruntași.

In toate țările din lume lucrurile se prezintă astfel. In U.R.S.S., de pildă, lotul reprezentativ a fost împrospătat în ultimul timp cu numeroase elemente tinere de mare talent: Sustikov, Iamanidze, Ponedelnik, Cislenko, Ovivian etc. Echipa națională maghiară este pe punctul să-și redobîndească vechea-i strălucire prin aportul jucătorilor tineri promovați în formație (Albert, Göröcs, Tichy etc.). In Franța au pătruns de curînd în echipa reprezentativă o serie de tineri fotbaliști (Muller, Heutte, Ferrier, Lamia), care înlocuiesc cu succes pe titularii echipei care a cucerit locul 3 la ultimul campionat mondial, disputat în Suedia. La fel și în Cehoslovacia, Anglia, Polonia etc. jucătorii tineri au primenit loturile naționale. In această privință trebuie să subliniez contribuția serioasă a turneelor U.E.F.A. de juniori care au prilejuit afirmarea și consacrarea unei serii întregi de juniori de valoare, ajunși mai tîrziu în reprezentative de seniori. Trebuie să adaug că în discuțiile ce le-am purtat, de-a lungul anilor, cu antrenori reputați din U.R.S.S., Ungaria, Spania, Anglia etc., aceștia, în unanimitate, au susținut — că cea mai strălucită treaptă atinsă de fotbalul unei țări nu poate fi păstrată dacă nu se creează din tineret — și aceasta începînd de la o vîrstă cînd sînt încă copii de 9—11 ani — jucătorii schimbului de mîine, jucătorii capabili să înlocuiască cu cinste gloriile fotbalistice ale unei anumite perioade și care firesc, încep să pălească.

Marea artă este însă că pe acești tineri jucători să-i ai mereu la îndemînă, să-i crești în mod continuu, pentru ca la momentul oportun să poți apela la ei. Se plătește scump greșeala ce se comite atunci cînd, datorită strălucirii unei generații de jucători, se lasă pentru mai tîrziu creșterea atentă a succesorilor lor.

★

Pentru fotbalul nostru, pornit pe un drum nou, de care e legat și prestigiul internațional, problema tineretului e deosebit de importantă. Dacă tinerii noștri jucători amintiți mai sus au ajuns unde au ajuns și drumul lor e încă departe de a fi terminat — e tocmai pentru că cu ei s-au respectat perceptele în materie. Începutul consacrării lor s-a făcut la o vîrstă tînără, ceea ce chezășuiește o activitate ce nu se va încheia în 4—5 ani. Pentru că e deosebit de importantă vîrsta la care jucătorul ajunge să bată la porțile echipei naționale. Pornit și pregătit din timp, el va ajunge sau trebuie să ajungă în echipa națională în jurul vîrstei de 20 ani. Georgescu și Ene II, de pildă, au îmbrăcat tricoul național înainte de această vîrstă. Aceste promovări au fost posibile pentru că talentul acestor jucători, calitățile native s-au împletit cu pregătirea științifică de le-a fost asigurată la cluburile lor. De asemenea, un factor favorabil a fost timpuria lor folosire în echipa I.

Altfel s-a întîmplat, de pildă, cu Constantin (C.C.A.), pentru că la el această promovare s-a făcut tîrziu, abia în timpul stagiului militar: el a jucat prima dată în echipa națională la 25 ani. Și cu talentul lui ar fi fost posibil să fie grăbit debutul lui de internațional!

Fotbalul nostru are nevoie de cadre tinere, numeroase și valoroase. Aceste cadre trebuie să i le dea antrenorii, pentru că... nu se poate școală fără profesori. Antrenorii au, deci, misiunea de încredere și de cinste de a pregăti de timpuriu acești jucători și de a-i promova cu curaj în echipa I, în jurul vîrstei de 17—18 ani. Numai pregătirile și lucrările de „clasă" (în speță antrenamentul și jocurile la categorii inferioare) nu sînt suficiente pentru a desăvîrși valoarea unui jucător. El are nevoie de partide de un ridicat nivel, în compania jucătorilor consacrați, ca să se cizeleze ceea ce la el e încă în formare.

In categoriile A și B ale fotbalului nostru activează un total de circa 60 de echipe. Dacă în toate aceste echipe s-ar promova anual cîte un junior, e lesne de sesizat cît de important și de valoros va deveni acest rezervor de tinere talente. Cred că antrenorii echipelor din aceste categorii sînt capabili să ducă la bun sfîrșit o asemenea acțiune, prin preocuparea, priceperea și rîvna ce o pot dovedi, sub lozinca „Să dăm cîte un junior pe an pentru echipa I". E ceea ce aștept să aflu și din răspunsurile lor, pe care le solicit pe această cale.

C. TEAȘCĂ